

## Le groupe symétrique

$n \in \mathbb{N}^*$ .

### 1 Le groupe $\mathfrak{S}_n$

**Définition 1** On note  $\mathfrak{S}_n = (\text{Bij}(\llbracket 1, n \rrbracket), \circ)$  <sup>(1)</sup> le groupe (pour la composition) des bijections de l'ensemble  $\llbracket 1, n \rrbracket$ .

$\mathfrak{S}_n$  est le groupe symétrique d'indice  $n$ . C'est donc un ensemble de cardinal  $n!$ .

**Notation 1**

- Si  $\sigma \in \mathfrak{S}_n$  on écrit  $\sigma = (\sigma(1) \dots \sigma(n))$  ou plus simplement  $\sigma = (1 \dots n)$ .
- $\text{Id}_n = \text{Id}_{\llbracket 1, n \rrbracket}$  est le neutre de  $\mathfrak{S}_n$  pour  $\circ$ .

On a les cas particuliers

- $\mathfrak{S}_1 = \{\text{Id}_1\}$  ;
- $\mathfrak{S}_2 = \{\text{Id}_2, \left(\begin{smallmatrix} 1 & 2 \\ 2 & 1 \end{smallmatrix}\right)\}$  : ils sont commutatifs.

**Remarque 1**  $\mathfrak{S}_n$  est non commutatif pour  $n \geq 3$ .

#### 1.1 Transpositions

$n \geq 2$ . Soient  $k, l \in \llbracket 1, n \rrbracket$ ,  $k \neq l$ .

On définit la transposition  $\tau_{k,l}$  par :

$$\tau_{k,l}(k) = l, \tau_{k,l}(l) = k, \tau_{k,l}(x) = x \text{ si } x \notin \{k, l\}.$$

$\tau_{k,l}$  est aussi notée  $(k/l)$ .

On remarque que  $\tau_{k,l} \circ \tau_{k,l} = \text{Id}_n$ , mais  $\tau_{k,l} \neq \text{Id}_n$ . On dit que  $\tau_{k,l}$  est d'ordre 2 dans le groupe  $\mathfrak{S}_n$ .

On montre par récurrence sur  $n$  :

**Théorème 1** Toute permutation  $\sigma$  se décompose comme un produit de transpositions :

$$\sigma = \tau_1 \circ \dots \circ \tau_p.$$

On dit que les transpositions engendrent le groupe  $\mathfrak{S}_n$ . Cette décomposition n'est bien sûr pas unique, puisque p. ex.  $\tau_1 = \tau_1 \circ \tau_1 \circ \tau_1 \dots$

**Remarque 2** Pour tous  $k, l \in \llbracket 1, n \rrbracket$ ,  $k < l$ ,

$$(k/l) = (k/k+1) \circ \dots \circ (l-2/l-1) \circ (l-1/l) \circ (l-2/l-1) \circ \dots \circ (k/k+1)$$

est le produit de  $2(l-k)-1$  transpositions du type  $(i/i+1)$  — un nombre impair.

Ainsi, les transpositions du type  $(i/i+1)$  engendrent également  $\mathfrak{S}_n$ .

<sup>1</sup> "S" est un magnifique "S" gothique.

### 2 Applications (anti)symétriques

$X$  est un ensemble,  $(G, +)$  est un groupe abélien,  $f$  est une application de  $X^n$  dans  $G$ ,  $\sigma \in \mathfrak{S}_n$ . On définit

$$\sigma^*(f) : \begin{cases} X^n & \rightarrow G \\ (x_1, \dots, x_n) & \mapsto f(x_{\sigma(1)}, \dots, x_{\sigma(n)}) \end{cases}.$$

(Les  $x_i$  sont "mêlés" à l'aide de la permutation  $\sigma$  avant l'application de  $f$ .)

On vérifie immédiatement

**Proposition 1** Si  $\sigma_1, \sigma_2 \in \mathfrak{S}_n$ ,

$$\sigma_1^*(\sigma_2^*(f)) = (\sigma_1 \circ \sigma_2)^*(f).$$

**Remarque 3**

- $\text{Id}_n^*(f) = f$  ;
- $\sigma^*(-f) = -\sigma^*(f)$ .

**Définition 2**  $f$  est symétrique (resp. antisymétrique) si pour toute transposition  $\tau$  on a

$$\tau^*(f) = f \text{ (resp. } -f). \quad (1)$$

**Remarque 4** Compte tenu de la rem. 2, il suffit de vérifier (1) pour toute transposition  $\tau$  du type  $(k/k+1)$ .

**Exemple 1**

1.  $\sum : G^n \rightarrow G ; (x_1, \dots, x_n) \mapsto \sum_{i=1}^n x_i$  est symétrique ;
2.  $\varphi : G^2 \rightarrow G ; (x_1, x_2) \mapsto x_2 - x_1$  est antisymétrique.

**Proposition 2** Soient  $f : X^n \rightarrow G$  et  $\sigma \in \mathfrak{S}_n$ .

1. Si  $f$  est symétrique,  $\sigma^*(f) = f$  ;
2. Si  $f$  est antisymétrique et si  $\sigma \in \mathfrak{S}_n$  est le produit de  $p$  transpositions,  $\sigma^*(f) = (-1)^p f$ .

Il n'est pas facile de construire des exemples d'applications antisymétriques. C'est ce qui fait l'utilité de la notion du § 3.3.

### 3 Signature

#### 3.1 Nombre d'inversions

Soit  $\sigma \in \mathfrak{S}_n$ .

**Définition 3** Le nombre d'inversions de  $\sigma$  est

$$I_\sigma = \text{card} \{(i, j) \in \llbracket 1, n \rrbracket \mid i < j \text{ et } \sigma(i) > \sigma(j)\}.$$

(nombre de couple d'entiers "inversés" par la permutation  $\sigma$ ).

On utilisera l'application auxiliaire

$$\phi : \begin{array}{l} \mathbb{Z}^n \rightarrow \mathbb{Z} \\ (x_1, \dots, x_n) \mapsto \prod_{1 \leq i < j \leq n} (x_j - x_i) \end{array} .$$

**Lemme 1** Pour toute permutation  $\sigma \in \mathfrak{S}_n$ ,

$$\sigma^*(\phi) = (-1)^{I_\sigma} \phi.$$

**Corollaire 1**  $\phi$  est antisymétrique.

## 3.2 Signature

**Lemme 2** Si  $\sigma \in \mathfrak{S}_n$  est le produit de  $p$  transpositions d'une part, et de  $q$  transpositions d'autre part, alors  $(-1)^p = (-1)^q$ .

Autrement dit, les *parités* des entiers  $p$  et  $q$  sont les mêmes. Ainsi, les décompositions en produit de transpositions qui existent selon le th. 1 ont toutes des longueurs de même parité.

Ce lemme 2 permet de poser :

**Définition 4** Soit  $\sigma \in \mathfrak{S}_n$ . La signature de  $\sigma$  est

$$\varepsilon(\sigma) = (-1)^p$$

si  $\sigma$  est le produit de  $p$  transpositions dans  $\mathfrak{S}_n$ .

**Remarque 5**  $\varepsilon(\sigma) = (-1)^{I_\sigma}$ .

Il est facile de voir que

**Théorème 2**  $\varepsilon : \mathfrak{S}_n \rightarrow \{-1, 1\}$  est un morphisme de groupes de  $(\mathfrak{S}_n, \circ)$  dans  $(\{-1, 1\}, \times)$ .

En particulier,  $\varepsilon(\text{Id}_n) = 1$ . En fait, plus précisément :

**Théorème 3** Si  $n \geq 2$ ,  $\varepsilon : \mathfrak{S}_n \rightarrow \{-1, 1\}$  est le seul morphisme non trivial de  $(\mathfrak{S}_n, \circ)$  dans  $(\{-1, 1\}, \times)$ .

Cette notion permet de reformuler plus précisément la prop. 2.2 :

**Remarque 6** Si  $f : X^n \rightarrow G$  est une application antisymétrique et si  $\sigma \in \mathfrak{S}_n$ ,

$$\sigma^*(f) = (-1)^{\varepsilon(\sigma)} f.$$

On dit qu'une permutation  $\sigma$  est paire (*resp.* impaire) si  $\varepsilon(\sigma) = +1$  (*resp.*  $\varepsilon(\sigma) = -1$ ) <sup>(2)</sup>.

**Définition 5** On pose

$$\mathfrak{A}_n = \{\sigma \in \mathfrak{S}_n \mid \varepsilon(\sigma) = +1\} \quad (3)$$

(ensemble des permutations paires).

$\mathfrak{A}_n$  est le groupe alterné d'indice  $n$ . Cette terminologie est légitime :

**Proposition 3**  $\mathfrak{A}_n$  est un sous-groupe de  $(\mathfrak{S}_n, \circ)$ .

**Preuve**  $\mathfrak{A}_n = \ker \varepsilon$ .

<sup>2</sup>Cela équivaut donc à dire que  $\sigma$  est le produit d'un nombre pair (*resp.* impair) de transpositions.

<sup>3</sup>Un non moins magnifique "A" gothique.

## 3.3 Antisymétrisée d'une application

Soit  $f : X^n \rightarrow G$  une application (quelconque). On définit  $A(f) : X^n \rightarrow G$  par

$$\begin{aligned} A(f)(x_1, \dots, x_n) &= \sum_{\sigma \in \mathfrak{S}_n} \varepsilon(\sigma) \sigma^*(f)(x_1, \dots, x_n) \\ &= \sum_{\sigma \in \mathfrak{S}_n} \varepsilon(\sigma) f(x_{\sigma(1)}, \dots, x_{\sigma(n)}). \end{aligned}$$

$A(f)$  est l'antisymétrisée de l'application  $f$ . Cette appellation est justifiée en vertu du

**Théorème 4**  $A(f)$  est une application antisymétrique.

## 4 Cycles

**Définition 6**  $\sigma \in \mathfrak{S}_n$  est un cycle s'il existe  $p \in \llbracket 1, n \rrbracket$  et  $a_1, \dots, a_p \in \llbracket 1, n \rrbracket$  deux à deux distincts tels que

$$\begin{aligned} \sigma(a_i) &= a_{i+1} \text{ pour } 1 \leq i \leq p-1 \\ \sigma(a_p) &= a_1. \end{aligned}$$

On dit alors que  $\sigma$  est un cycle d'ordre  $p$  (ou  $p$ -cycle), ce qui est légitime.  $p$  est effectivement l'ordre de  $\sigma$  dans  $\mathfrak{S}_n$  puisque  $\sigma \neq \text{Id}_n$ ,  $\sigma^2 \neq \text{Id}_n$ , ...,  $\sigma^{p-1} \neq \text{Id}_n$ ,  $\sigma^p = \text{Id}_n$ .

**Remarque 7** Un cycle d'ordre 2 est une transposition.

**Notation 2**  $\sigma = (a_1 a_2 \dots a_p)$  — à ne pas confondre avec la version abrégée de la notation 1.

Les cycles engendrent également le groupe  $\mathfrak{S}_n$  :

**Théorème 5** Soit  $\sigma \in \mathfrak{S}_n$ .  $\sigma$  se décompose

$$\sigma = c_1 \circ \dots \circ c_k$$

en produit de cycles deux à deux disjoints. De plus, cette décomposition est unique à l'ordre près et commutative.

Cette décomposition est très facile à obtenir en pratique. Il suffit de suivre les orbites<sup>4</sup> des éléments de  $\llbracket 1, n \rrbracket$  sous  $\sigma$ .

**Exemple 2**  $(3 \ 6 \ 4 \ 5 \ 1 \ 8 \ 7 \ 9 \ 2) = (1 \ 3 \ 4 \ 5) (2 \ 6 \ 8 \ 9)$ .

**Remarque 8** Dans les conditions de la déf. 6,

$$\sigma = (a_1/a_2) \circ (a_2/a_3) \circ \dots \circ (a_{p-1}/a_p).$$

Ainsi, un  $p$ -cycle est le produit de  $p-1$  transpositions, donc a pour signature  $(-1)^{p-1}$ . Cette remarque 8, combinée au th. 5, a de nombreuses applications :

- calculs de signature ;
- calculs d'ordre ;
- décomposition en transpositions (à partir de la décomposition en cycles).

<sup>4</sup>Images successives par les itérés  $\sigma^i$  de  $\sigma$ .