

Calcul différentiel

Dans ce chapitre, n est un entier naturel (égal à 2 en pratique). \mathbb{R}^n est muni de sa structure affine et de sa structure euclidienne si nécessaire.

1 L'espace \mathbb{R}^n

1.1 Normes sur \mathbb{R}^n

Soit $(x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n$. On note

$$\begin{aligned} N_1(x) &= \|x\|_1 = \sum_{i=1}^n |x_i| \\ N_2(x) &= \|x\|_2 = \left(\sum_{i=1}^n x_i^2 \right)^{1/2} \\ N_\infty(x) &= \|x\|_\infty = \max_{1 \leq i \leq n} |x_i| \end{aligned}$$

Chaque application $N_i : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}_+$ ($i \in \{1, 2, \infty\}$) vérifie les trois axiomes suivants :

- (N1) $N_i(x) = 0 \Leftrightarrow x = 0_{\mathbb{R}^n}$;
- (N2) $N_i(x + y) \leq N_i(x) + N_i(y)$ (inégalité triangulaire) ;
- (N3) $N_i(\lambda x) = |\lambda| N_i(x)$.

On dit que N_i est une *norme* sur \mathbb{R}^n . On lui associe une *distance* d_i définie par

$$d_i(x, y) = N_i(y - x)$$

pour tous $x, y \in \mathbb{R}^n$.

On peut comparer les trois normes N_1, N_2 et N_∞ en tout $x \in \mathbb{R}^n$:

$$\|x\|_\infty \leq \|x\|_2 \leq \|x\|_1 \leq n \|x\|_\infty. \quad (1)$$

Il en résulte que pour tous $i, j \in \{1, 2, \infty\}$ on peut trouver des constantes $\alpha, \beta \in \mathbb{R}_+^*$ telles que : $\alpha N_i \leq N_j \leq \beta N_i$. On dit que ces normes sont *équivalentes*.

1.2 Boules ouvertes ; fermées

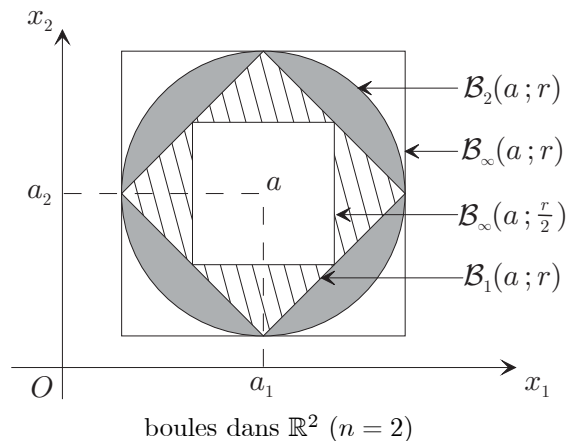
Soient $i \in \{1, 2, \infty\}$ et $a \in \mathbb{R}^n, r \in \mathbb{R}_+^*$. On pose

$$\begin{aligned} \mathcal{B}_i(a; r) &= \mathcal{B}_{N_i}(a; r) = \{x \in \mathbb{R}^n \mid d_i(a, x) < r\} \\ \mathcal{B}'_i(a; r) &= \mathcal{B}'_{N_i}(a; r) = \{x \in \mathbb{R}^n \mid d_i(a, x) \leq r\} \end{aligned}$$

$\mathcal{B}_i(a; r)$ (resp. $\mathcal{B}'_i(a; r)$) est la *boule ouverte* (resp. *fermée*) de centre a et de rayon r pour N_i .

Notons que les inégalités (1) se traduisent par des inclusions entre les boules ouvertes (ou fermées) pour les différentes normes :

$$\begin{aligned} \mathcal{B}_\infty(a; \frac{r}{n}) &\subset \mathcal{B}_1(a; r) \\ &\subset \mathcal{B}_2(a; r) \subset \mathcal{B}_\infty(a; r). \end{aligned} \quad (2)$$



1.3 Parties bornées

Définition 1 Une partie A de \mathbb{R}^n est bornée s'il existe $a \in \mathbb{R}^n$ et $R \in \mathbb{R}_+^*$ tels que $A \subset \mathcal{B}_i(a; R)$.

Cette définition est indépendante de la norme N_i choisie (d'après les inclusions (2)). En outre, le point a est arbitraire (d'après l'inégalité triangulaire).

Exemple 1

- \emptyset , les singletons, et plus généralement les parties finies ;
- les boules ouvertes ou fermées.

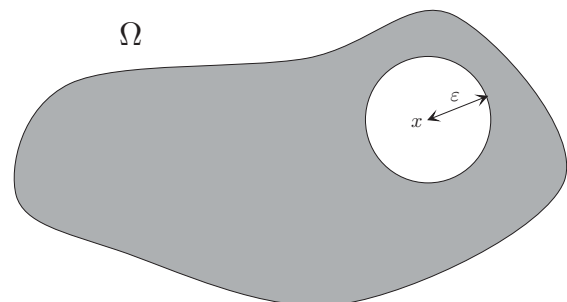
1.4 Parties ouvertes

Soit $\Omega \subset \mathbb{R}^n$.

Définition 2 Ω est un ouvert de \mathbb{R}^n si pour tout $x \in \Omega$,

$$\exists \varepsilon > 0, \mathcal{B}_i(x; \varepsilon) \subset \Omega. \quad (3)$$

Cette condition (3) s'énonce parfois " Ω est un voisinage de x ". Elle signifie que dans Ω , on peut trouver des points arbitrairement proches de x dans toutes les directions.



On ne précise pas si l'indice i est égal à 1, 2 ou ∞ ; c'est en effet inutile compte tenu des inclusions (2). La définition donne le même résultat avec les trois normes standard sur l'espace \mathbb{R}^n .

Exemple 2

- \emptyset, \mathbb{R}^n ;
- les boules ouvertes ;
- $\mathbb{R}^n - \{a\}$ si $a \in \mathbb{R}^n$;
- $\mathbb{R}^n - F$ si F est une sva de \mathbb{R}^n .

2 Limites et continuité

Grâce aux normes (qui généralisent la notion de valeur absolue) on étend les définitions analytiques sur les fonctions numériques. Munissons \mathbb{R}^n et \mathbb{R}^p de normes quelconques $\|\cdot\|_n$ et $\|\cdot\|_p$.

2.1 Notion de limite

Soit $f : D \rightarrow \mathbb{R}^p$ une application définie sur une partie D de \mathbb{R}^n . Soit $a \in \mathbb{R}^n$. On fait l'hypothèse suivante notée $(H_f(a))^1$:

il existe un ouvert Ω de \mathbb{R}^n tel que $\Omega - \{a\} \subset D$.

Définition 3 f admet une limite en a s'il existe $\ell \in \mathbb{R}^p$ tel que

$$\forall \varepsilon > 0, \exists \alpha > 0, \forall x \in D, \\ \|x - a\|_n < \alpha \Rightarrow \|f(x) - \ell\|_p < \varepsilon.$$

ℓ est alors unique : c'est la limite de f en a notée

$$\ell = \lim_a f = \lim_{x \rightarrow a} f(x).$$

On montre de même que pour les applications numériques les propriétés algébriques des limites.

La définition (3) admet un cas particulier important : celui où le point a appartient au domaine D de la fonction f .

Lemme 1 Si f vérifie l'hypothèse $(H_f(a))$, admet une limite ℓ en a et si de plus f est définie en a alors : $\ell = f(a)$.

On dit alors que f est continue en a .

2.2 Applications continues

Soit $f : \Omega \rightarrow \mathbb{R}^p$ une application définie sur un ouvert Ω de \mathbb{R}^n . Soit $a \in \Omega$.

Définition 4 f est continue en a si $\lim_a f = f(a)$, càd

$$\forall \varepsilon > 0, \exists \alpha > 0, \forall x \in D, \\ \|x - a\|_n < \alpha \Rightarrow \|f(x) - f(a)\|_p < \varepsilon.$$

¹On dit que a est adhérent à D . Cela signifie que D , à défaut de contenir le point a , contient des points arbitrairement proches de lui. En vertu de la définition (3), il n'est pas restrictif de supposer que Ω est une boule ouverte centrée en a .

On déduit de cette définition les mêmes propriétés fonctionnelles que pour les fonctions numériques, notamment

Proposition 1 Si $f : \Omega \rightarrow \Omega'$ est continue en $a \in \Omega$ et si $g : \Omega' \rightarrow \mathbb{R}^q$ est continue en $f(a)$, $g \circ f$ est continue en a .

Définition 5 $f : \Omega \rightarrow \mathbb{R}^p$ est continue sur Ω si f est continue en tout $a \in \Omega$.

Ces définitions peuvent être étudiées (mais non caractérisées !) à l'aide de la notion suivante.

2.3 Applications partielles

Soit $f : \Omega \rightarrow \mathbb{R}^p$ une application définie sur un ouvert Ω de \mathbb{R}^n . Soit $a = (a_1, \dots, a_n) \in \Omega$. Soit $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$.

Pour tout réel $x_i \in \mathbb{R}$ tel que le point $(a_1, \dots, a_{i-1}, x_i, a_{i+1}, \dots, a_n)$ appartienne à Ω on pose

$$f_{i,a}(x_i) = f(a_1, \dots, a_{i-1}, x_i, a_{i+1}, \dots, a_n).$$

L'application $f_{i,a}$ est définie sur une partie² Ω_i de \mathbb{R} . $f_{i,a}$ est la $i^{\text{ème}}$ application partielle de f en a .

On vérifie facilement

Proposition 2 Si f est continue en a , f_i est continue en a_i pour $i = 1, \dots, n$.

Toutefois, attention : cette condition de continuité est nécessaire, pas suffisante, comme le montre le contre-exemple suivant :

Exemple 3 f est l'application définie de \mathbb{R}^2 dans \mathbb{R} par $f(0,0) = 0$ et $f(x_1, x_2) = \frac{x_1 x_2}{x_1^2 + x_2^2}$ si $(x_1, x_2) \neq (0,0)$.

3 Dérivées partielles

3.1 Dérivées partielles premières

On se place dans les mêmes conditions qu'au paragraphe précédent.

Définition 6 La $i^{\text{ème}}$ dérivée partielle de f en a est, si elle existe, la dérivée en a_i de la $i^{\text{ème}}$ application partielle de f en a . On la note $D_i f(a)$ ou $\frac{\partial f}{\partial x_i}(a)$ ³ (C'est un vecteur de \mathbb{R}^p).

On a donc :

$$\begin{aligned} D_i f(a) &= \frac{\partial f}{\partial x_i}(a) = f'_i(a_i) \\ &= \lim_{x_i \rightarrow a_i} \frac{1}{x_i - a_i} (f(a_1, \dots, a_{i-1}, x_i, a_{i+1}, \dots, a_n) \\ &\quad - f(a_1, \dots, a_{i-1}, a_i, a_{i+1}, \dots, a_n)) \\ &= \lim_{x_i \rightarrow a_i} \frac{1}{x_i - a_i} (f(a + (x_i - a_i)e_i) - f(a)) \\ &= \lim_{t \rightarrow 0} \frac{1}{t} (f(a + t e_i) - f(a)) \end{aligned}$$

en notant $\mathcal{E} = (e_1, \dots, e_n)$ la base canonique de \mathbb{R}^n .

Il faut bien faire attention à une différence importante avec les fonctions de \mathbb{R} dans \mathbb{R}^p : l'existence des dérivées partielles en a n'implique nullement la continuité de l'application f en a . On peut se reporter à l'exemple 3.

La dernière notation suggère la généralisation suivante :

²On montre que cette partie Ω_i est un ouvert de \mathbb{R} .

³Fréquemment si les coordonnées sont notées $x, y(z)$ les dérivées partielles sont aussi notées $\frac{\partial f}{\partial x}(a), \frac{\partial f}{\partial y}(a), \frac{\partial f}{\partial z}(a)$.

Dérivée directionnelle

Soit b un vecteur non nul de \mathbb{R}^n . $f(a + t b)$ est défini pour t "assez petit" (puisque si $\mathcal{B}_n(a; \varepsilon) \subset \Omega$, $a + t b \in \Omega$ pour $|t| < \frac{\varepsilon}{\|b\|_n}$). Ceci permet de poser :

Définition 7 La dérivée de f en a selon b est, si elle existe, la limite :

$$\vec{f}'_b(a) = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{1}{t} (f(a + t b) - f(a)).$$

Il s'agit encore d'un vecteur de \mathbb{R}^p . Les dérivées partielles deviennent un cas particulier de cette nouvelle définition :

$$D_i f(a) = \vec{f}'_{e_i}(a) \quad (4)$$

où e_i est le $i^{\text{ème}}$ vecteur de la base canonique de \mathbb{R}^n .

3.2 Fonctions \mathcal{C}^1

Supposons que l'application $f : \Omega \rightarrow \mathbb{R}^p$ admette des dérivées partielles en tout point $a \in \Omega$. On obtient alors n applications $D_i f : \Omega \rightarrow \mathbb{R}^p$ que l'on peut étudier à leur tour, au même titre que f , d'abord du point de vue de la continuité.

Définition 8 L'application f est dite de classe \mathcal{C}^1 sur Ω si les n dérivées partielles $D_i f$ sont continues sur Ω .

Les applications \mathcal{C}^1 sur un ouvert admettent en tout point un "développement limité à l'ordre 1" par le biais de la notion de différentielle.

3.2.1 Différentielle

Soit $f : \Omega \rightarrow \mathbb{R}^p$ définie sur l'ouvert Ω de \mathbb{R}^n et de classe \mathcal{C}^1 sur Ω .

Définition 9 La différentielle de f en a est l'application (linéaire) L de \mathbb{R}^n dans \mathbb{R}^p définie, pour tout vecteur $h = (h_1, \dots, h_n) \in \mathbb{R}^n$ par :

$$L(h) = \sum_{i=1}^n h_i D_i f(a)$$

Notation 1 On écrit $L = df(a)$ et $L(h) = df(a) \bullet h$, donc :

$$df(a) \bullet h = \sum_{i=1}^n h_i D_i f(a) \quad (5)$$

Le membre de droite est une c.l. des vecteurs $D_i f(a)$ de \mathbb{R}^p dont les coefficients sont les coordonnées h_i du vecteur $h \in \mathbb{R}^n$.

On montre (DL à l'ordre 1 pour une fonction \mathcal{C}^1) :

Théorème 1 Si $f : \Omega \rightarrow \mathbb{R}^p$ est de classe \mathcal{C}^1 sur l'ouvert Ω et si $a \in \Omega$, $h \in \mathbb{R}^n$ et $a + h \in \Omega$:

$$\begin{aligned} f(a + h) &= f(a) + df(a) \bullet h + \vec{o}(\|h\|_n) \\ &= f(a) + \sum_{i=1}^n h_i D_i f(a) + \|h\|_n \vec{\varepsilon}(h) \end{aligned}$$

où $\vec{\varepsilon} : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^p$ admet pour limite $0_{\mathbb{R}^p}$ en $0_{\mathbb{R}^n}$.

Corollaire 1 Si $f : \Omega \rightarrow \mathbb{R}^p$ est de classe \mathcal{C}^1 sur l'ouvert Ω alors f est continue sur Ω .

C'est aussi le th. 1. qui garantit que la notion de différentielle est la "bonne" généralisation de la dérivabilité aux fonctions de plusieurs variables.

Plus formellement, pour une application f de \mathbb{R} dans \mathbb{R}^p , f admet une différentielle en a ssi f est dérivable en a .

En outre, la notion de différentielle respecte bien les opérations algébriques sur les fonctions (combinaisons linéaires p. ex.). Notons l'important résultat suivant :

Théorème 2 Si $f : \Omega \rightarrow \Omega'$ et $g : \Omega' \rightarrow \mathbb{R}^q$ sont de classe \mathcal{C}^1 sur leurs ouverts de définition respectifs $\Omega \subset \mathbb{R}^n$ et $\Omega' \subset \mathbb{R}^p$, $g \circ f$ est de classe \mathcal{C}^1 sur Ω et pour tout $a \in \Omega$:

$$d(g \circ f)(a) = dg(f(a)) \circ df(a).$$

Corollaire 2 si $u : I \rightarrow \Omega$ est dérivable sur I et si $f : \Omega \rightarrow \mathbb{R}^p$ est \mathcal{C}^1 sur Ω , $f \circ u$ est dérivable sur I et pour tout $t_0 \in I$:

$$(f \circ u)'(t_0) = df(u(t_0)) \bullet u'(t_0).$$

Si $u = (u_1, \dots, u_n)$ la formule précédente s'écrit :

$$(f \circ u)'(t_0) = \sum_{i=1}^n u'_i(t_0) D_i f(u(t_0)).$$

ce qui permet également de calculer les dérivées partielles d'une application composée (dans le cas où u est l'application partielle d'une fonction de plusieurs variables).

Exemple 4 Dérivées partielles de $g = f \circ u$ où u est l'application $(r, \theta) \mapsto (r \cos \theta, r \sin \theta)$ de \mathbb{R}^2 dans \mathbb{R}^2 .

Cas particulier : En posant $u(t) = a + t b$ où $a \in \Omega$ et $b \in \mathbb{R}^n$ on obtient la dérivée de $t \mapsto f(a + t b)$: c'est l'application $t \mapsto df(a + t b) \bullet b$. On en déduit la relation suivante entre les notions de différentielle et de dérivée directionnelle :

Proposition 3 Si $f : \Omega \rightarrow \mathbb{R}^p$ est \mathcal{C}^1 sur Ω et si $a \in \Omega$, alors $\vec{f}'_b(a)$ existe pour tout b et $\vec{f}'_b(a) = df(a) \bullet b$.

Ce dernier résultat exprime une condition nécessaire et peut être utilisé p. ex. pour nier le caractère \mathcal{C}^1 d'une fonction f .

3.2.2 Matrice jacobienne

Les matrices fournissent une représentation adéquate des résultats précédents. Soit f de classe \mathcal{C}^1 de l'ouvert Ω de \mathbb{R}^n dans \mathbb{R}^p . Soit $a \in \Omega$.

Définition 10 La matrice jacobienne de f en a est la matrice représentative de l'application linéaire $df(a)$ dans les bases canoniques \mathcal{E}_n de \mathbb{R}^n et \mathcal{E}'_p de \mathbb{R}^p :

$$\text{jac}_f(a) = \text{mat}(df(a) ; \mathcal{E}'_p, \mathcal{E}_n).$$

Notons $A = (a_{i,j})$ cette matrice ($\in \mathcal{M}_{p,n}(\mathbb{R})$). Par définition $a_{i,j} = e'^{*i}(df(a) \bullet e_j)$, or $df(a) \bullet e_j = \vec{f}'_{e_j}(a) = D_j f(a)$ (d'après la proposition 3. et la relation (4)). Maintenant, si l'on note (f_1, \dots, f_p) les coordonnées de l'application f , il est immédiat que $D_j f(a) = (D_j f_1(a), \dots, D_j f_p(a)) = \sum_{i=1}^p D_j f_i(a) e'_i$ et finalement $a_{i,j} = D_j f_i(a) = \frac{\partial f_i}{\partial x_j}(a)$. On peut donc conclure :

Proposition 4 La matrice jacobienne de f en a est

$$\text{jac}_f(a) = \left(\frac{\partial f_i}{\partial x_j}(a) \right)_{\substack{1 \leq i \leq p \\ 1 \leq j \leq n}}$$

Lorsque $n = p$, le jacobien de f en a est défini par

$$J_f(a) = \det(\text{jac}_f(a)).$$

Prenons les matrices de la relation du th. 2. dans les bases canoniques. On obtient

$$\begin{aligned} \text{jac}_{g \circ f}(a) &= \text{mat} \left(d(g \circ f)(a) ; \mathcal{E}'_q, \mathcal{E}_n \right) \\ &= \text{mat} \left(dg(f(a)) \circ df(a) ; \mathcal{E}'_q, \mathcal{E}_n \right) \\ &= \text{mat} \left(dg(f(a)) ; \mathcal{E}'_q, \mathcal{E}'_p \right) \\ &\quad \times \text{mat} \left(df(a) ; \mathcal{E}'_p, \mathcal{E}_n \right) \\ &= \text{jac}_g(f(a)) \times \text{jac}_f(a). \end{aligned}$$

ce qui donne une semblable relation pour les jacobiens si $n = p = q$.

3.3 Dérivées d'ordre supérieur

Dans l'étude des dérivées partielles d'une application de classe \mathcal{C}^1 sur un ouvert Ω , il n'y a pas lieu de se limiter à la continuité. Si pour deux indices i et j la $j^{\text{ème}}$ dérivée partielle admet elle-même une $i^{\text{ème}}$ dérivée partielle en $a \in \Omega$ on définit la *dérivée partielle seconde* de f en a :

$$\begin{aligned} D_{i,j}^2 f(a) &= \frac{\partial^2 f}{\partial x_i \partial x_j}(a) \\ &= D_i(D_j f)(a) = \frac{\partial}{\partial x_i} \left(\frac{\partial f}{\partial x_j} \right)(a). \end{aligned}$$

Attention, dans cette écriture, bien que l'indice i soit typographiquement le 1^{er}, le calcul de $i^{\text{ème}}$ dérivée partielle intervient *en dernier*. Le théorème 3. réduit souvent l'importance de cette remarque en pratique.

Si ces quantités sont définies pour tout $a \in \Omega$ on peut à nouveau étudier leur continuité, l'existence des dérivées partielles. On définit ainsi de proche en proche si $i_1, \dots, i_k \in \llbracket 1, n \rrbracket$:

$$\begin{aligned} D_{i_1, \dots, i_k}^k f(a) &= \frac{\partial^k f}{\partial x_{i_1} \dots \partial x_{i_k}}(a) \\ &= D_{i_1} \left(D_{i_2, \dots, i_k}^{k-1} f \right)(a) \\ &= \frac{\partial}{\partial x_{i_1}} \left(\frac{\partial^{k-1} f}{\partial x_{i_2} \dots \partial x_{i_k}} \right)(a). \end{aligned}$$

$((i_1, \dots, i_k)^{\text{ème}}$ dérivée partielle d'ordre k de f en a).

Exemple 5 dérivées partielles d'ordre 2 de l'application $f : (x_1, x_2) \mapsto e^{x_1^2 x_2} \sin(x_1 + x_2)$.

Définition 11 f est de classe \mathcal{C}^k sur l'ouvert Ω si f admet des dérivées partielles d'ordre k , $D_{i_1, \dots, i_k}^k f$, pour tous $i_1, \dots, i_k \in \llbracket 1, n \rrbracket$, et si celles-ci sont continues sur Ω .

Le théorème suivant réduit le nombre de calculs nécessaires pour connaître toutes les dérivées partielles d'une application \mathcal{C}^k , $k \geq 2$, sur Ω .

Théorème 3 (Schwarz) Si $f : \Omega \rightarrow \mathbb{R}^p$ est \mathcal{C}^2 sur Ω , pour tout $a \in \Omega$:

$$D_{i,j}^2 f(a) = D_{j,i}^2 f(a).$$

Ce théorème, qui se généralise trivialement par récurrence aux ordres de dérivation > 2 , permet de "regrouper les indices de dérivations partielles".

4 Fonctions numériques

Lorsque la fonction f va d'un ouvert Ω de \mathbb{R}^n dans \mathbb{R} ($p = 1$), la question de l'étude des extrema devient possible. On peut aussi dégager la notion de gradient.

4.1 Gradient d'une application à valeurs réelles

Soit $f : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ une application de classe \mathcal{C}^1 sur Ω . $df(a)$ est une application linéaire de \mathbb{R}^n dans \mathbb{R} (une *forme linéaire* sur \mathbb{R}^n). Donc la relation (5) qui la définit s'interprète comme un produit scalaire calculé dans la base canonique de \mathbb{R}^n (puisque les $D_i f(a)$ sont ici des nombres réels). On écrit

$$df(a) \bullet h = \overrightarrow{\text{grad}} f(a) | h$$

où

$$\overrightarrow{\text{grad}} f(a) = (D_1 f(a), \dots, D_n f(a)).$$

Définition 12 Le vecteur $\overrightarrow{\text{grad}} f(a)$ ($\in \mathbb{R}^n$) est le gradient de f en a .

(cf. le cours "opérateurs différentiels" pour plus de détails.)

4.2 Extrema locaux

L'application f est définie sur l'ouvert Ω de \mathbb{R}^n et à valeurs réelles. Soit $a \in \Omega$.

Définition 13 f admet un maximum (resp. minimum) local en a s'il existe $r > 0$ tel que pour tout $x \in \mathcal{B}_n(a; r)$ on ait $f(x) \leq f(a)$ (resp. $f(x) \geq f(a)$). f admet un extremum local en a si elle admet un maximum ou un minimum local en a .

On peut détecter les extrema locaux à l'aide de la propriété suivante :

Théorème 4 (C.N. d'extremum) Si f est de classe \mathcal{C}^1 sur Ω et admet un extremum local en $a \in \Omega$ alors :

$$df(a) = 0$$

(application nulle de \mathbb{R}^n dans \mathbb{R}).

Donc, pour rechercher les extrema éventuels de f , on commence par rechercher ses *points critiques*, c'ad ceux qui annulent df (donc $\overrightarrow{\text{grad}} f$) puis pour chaque tel point critique $a = (a_1, \dots, a_n)$ on étudie le signe de la différence $f(a+h) - f(a) = f(a_1+h_1, \dots, a_n+h_n) - f(a_1, \dots, a_n)$.